

जवाब

दि. १६/१२/१९

श्री. सज्जिद साबिर कुरैशी वय ४३ वर्ष,
बंदा - वॉलपेपर, शही ६ अ. क. ३३ इ. अर
कंमालड, ट्युम बायस्कूल जवळ, मार्गवळा पुर्व,
मुंबई जॉन्चा शक्तिस्तर जबाब संगणकावर संगणकी
केला जखुन, तच्चि गुढ्याची प्रबन जवर म्हणुन
संबोधायात येत आहे.

समक्ष

V. Patil



(विमोह फायल)

पोलीस निरीक्षक
अचलुचपल प्रति विभागा
मुंबई

श्री. साजीद साबीर कुरेशी , वय ४३ वर्षे, धंदा— व्यवसाय, रा.ठि. क्र.नं. ३३, गी.आर. कम्पाऊंड, हयुम हायस्कूल जवळ, भायखळा पूर्व, मुंबई नंबर ४०००८, मो.नं. ९३२२८७२५६४

-----०००-----

मी वरिल प्रमाणे असून, नमूद ठिकाणी माझ्या जन्मापामून रहात आहे. माझे सोबत माझी पत्नी सैयीदा वय २९ वर्षे, मुलगी सिदरा वय ९ वर्षे असे राहत असून माझा वॉल पेपरचा व्यवसाय असून नमुद व्यवसायातून येणा-या उत्पन्नावर माझे कुटुंबाचा उदरनिर्वाह चालतो. तसेच मी आवड म्हणून पत्रकारीता देखील करतो.

मी मा. महानगर दंडाधिकारी, ५६ वे न्यायालय, शिवडी कोर्ट, माझगांव, मुंबई येथे माझे व्यवसायातील भागीदार श्री.यासीर ईस्माईल पावसकर यांनी माझे रू.१० लाख दिले होते त्यातील दोन लाख दिले होते व उर्वरीत रू.८लाखाचा धनादेश दिला होता. सदरचा धनादेश बाउन्स झाल्याने मी त्याचे विरूध्द ५६वे कोर्ट शिवडी येथे कलम १३८ एन. आय. अॅक्ट अन्वये कोर्ट केस क्र.११६६५/एस.एस./२०१९ प्रमाणे खटला दाखल केला होता. सदर खटल्याची दिनांक १०/१२/२०१९ रोजी सुनावणी होवून निकाल लागला. त्या निकालाची साक्षांकीत प्रत कोर्ट क्रमांक ५६ मधुन प्राप्त करण्याकरीता मी दिनांक ११/१२/१९ रोजी लेखी अर्ज केला होता. त्याच दिवशी दिनांक ११/१२/१९ रोजी जयेश अडांगळे कोर्टातील समन्स/वॉरंट क्लार्क याने माझेकडे नमुद खटल्याची साक्षांकीत प्रत देण्याकरीता रू.२०००/- लाचेची मागणी केली होती. परंतु मला जयेश यास लाचेची रक्कम द्यावयाची नसल्याने त्याचे विरूध्द तक्रार करण्याकरीता मी दिनांक १२/१२/१९ रोजी लाचलुचपत प्रतिबंधक विभाग, मुंबई विभाग, वरळी, मुंबई येथे गेलो. सदर ठिकाणी मला तेथील वरिष्ठ अधिकारी यांनी लेखी तक्रार देण्याचे सांगुन पो.नि.पाटील व सपोआ पाटील यांची भेट करून दिली. त्यानंतर मी माझी तक्रार लेखी देवून त्यावर पंचाच्या व पो.नि. पाटील यांनी सही केली.

दिनांक १२/१२/१९ रोजी मी लाचलुचपत प्रतिबंधक विभागात तक्रार करणेकरीता उशीरा गेल्याने त्याच दिवशी माझी तक्रारीवर पडताळणी झाली नाही व दिनांक १३/१२/१९ रोजी शुक्रवारचा नमाज व माझी पत्नीची लॉ ची परिक्षा असल्याने मी तक्रारीवर पुढील कार्यवाही करण्यास नकार दिला. त्यामुळे मी दिनांक १२/१२/१९ रोजी दिलेल्या तक्रारीवरून पुढील कार्यवाही दिनांक १६/१२/१९ रोजी करण्याचे ठरल्यावर मी दिनांक १६/१२/१९ रोजी परस्पर शिवडी स्टेशन जवळ आलो व सदर ठिकाणी पंचासह पो. नि.पाटील व सापळा पथक हे आले व त्यानंतर पुढील कारवाई करण्यात आली.

त्यानुसार दिनांक १६/१२/२०१९ रोजी शासकीय पंचासमक्ष पडताळणी करण्यात आली. पडताळणी दरम्यान लोकसेवक जयेश अडांगळे यास मी पंच क्रमांक १ सह मा. ५६ वे न्यायालय, शिवडी कोर्ट, पहिला माळा, रूम नं.११० येथे भेटून त्याचेकडे निकालाची प्रत मागीतली असता सदरवेळी लोकसेवक जयेश अडांगळे याने मला "एक गुलाबी नोट कर दो ना...फिर देता हू..'' असे रू.२०००/- लाचेची मागणी केली. परंतु मी त्यास गुलाबी नोट जास्त होत आहे असे म्हटल्यावर त्याने माझे कडे " तो पिलीवाली चार कर देदे ना बस..." अशी मागणी केली परंतु तेही मी मान्य न केल्याने त्याने मला " आपके हिसाब से कर दो..." असे म्हटले परंतु मी त्याला गुलाबी नोट (रू.२०००/- ची नोट) दिल्याशिवाय तो माझे काम करणार नाही याची मला खात्री होती. त्यानंतर त्याने मला थोड्यावेळाने येण्याचे सांगितले. मी व पंच क्रमांक १ असे पोलीस वाहनाजवळ गेलो. सदर ठिकाणी माझे बिनियानला लावलेले मशीन काढून पंचासमक्ष ऐकवून दाखविले असता वर नमुद संभाषण त्यात होते. नमुद संभाषणात लोकसेवक जयेश याने माझेकडे रू.२०००/-ची मागणी केली होती.

माझ्याकडील बचती मधील रुपये २,०००/- एवढी रक्कम घेवून मी लंचनंतर साधारण १५:१० वाजता पुन्हा सापळा पथकाच्या सुचनेप्रमाणे पंच व सापळा पथकासह मा. ५६ वे न्यायालयीन कार्यालय, शिवडी कोर्ट, पहिला माळा, रूम नं.११० येथे गेलो असता त्याने माझेकडे मागणी केलेली गुलाबी नोट घेवून गेलो व त्यास " आपने गुलाबी नोट बोले थे...गुलाबी है.." असे बोललो असता त्याने मला. "

मतलब..." विचारले असता मी त्यास " पुरा दो हजार है..." असे सांगितले असता त्याने त्याचे डाव्या हाताने माझेकडुन रू. २०००/- हजाराची नोट घेवुन ती त्याने त्याच्या टेबालाच्या डाव्या डोंवर मध्ये ठेवली व त्यानंतर लोकसेवकाच्या रूमच्या बाहेर येवून, लोकसेवकाने लाच स्विकारल्याबाबत मला सापळा पथकाने दिलेल्या सुचनेप्रमाणे मी माझा डावा हात वर केला त्यानंतर सापळा पथकाने लोकसेवक जयेश यास ताब्यात घेतले.

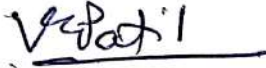
दि. १६/१२/२०१९ रोजीच्या पडताळणी व सापळा कारवाई दरम्यान माझे लोकसेवक जयेश अडांगळे यांचेशी प्रत्यक्ष भेटी दरम्यान झालेले संभाषण डिजीटल व्हाईस रेकॉर्डर मध्ये ध्वनिमुद्रित करण्यात आले आहे.

लोकसेवक जयेश अडांगळे यांच्याशी माझे कोणतेही पूर्ववैमनस्य नाही किंवा माझे त्यांचेशी कोणत्याही प्रकारचे आर्थिक देण्या-घेण्याचे व्यवहार नाहीत. तसेच लोकसेवक जयेश अडांगळे यांना देण्याकरीता आणलेली लाचेची रक्कम ही मी माझे बचतीतुन आणलेली आहे.

तरी लोकसेवक जयेश अडांगळे यांनी दिनांक १६/१२/२०१९ रोजी माझी वर नमुद केसची निकालाची साक्षांकित प्रत देण्याकरीता माझेकडुन स्वतःकरीता रू. २,०००/- इतक्या लाचेची मागणी करून स्विकारले म्हणुन माझी त्यांच्याविरुद्ध कायदेशिर फिर्याद आहे.

माझा जबाब मराठीत संगणकावर टंकलीखित करुन तो मला मराठीतून वाचुन हिंदीतून समजावून सांगितला, तो मी सांगितल्याप्रमाणे बरोबर आहे.

समक्ष



(विनोद पाटील)

पोलीस निरीक्षक,

लाचलुचपत प्रतिबंधक विभाग, मुंबई.

 १६/१२/१९



तक्रारदाराने/फिर्यादीने तक्रार करण्याकरीता झालेल्या विलंबाची कारणे
Reasons for delay in reporting by the complainant/informant

तात्कार

9. चोरीचे गेलेल्या/अंतर्भूत मालमत्तेचा तपशील (आवश्यकतेनुसार नमुना फॉर्म जोडावा) अधिकार पत्रकूर पाठीमागे लिहावे.
Particulars of properties stolen and involved (Attach necessary Proforma) write down details on blank back page.

(a) चोरीस गेलेल्या / अंतर्भूत मालमत्तेचे एकूण मूल्य
Total Value of properties stolen / involved

(b) चोरीची मिळालेली मालमत्ता (Recovered Properties)

11. अकस्मात मृत्यू / अपघाती मृत्यू असल्यास त्याचा क्रमांक :
Unnatural / Accidental Death Case No., if any

12. पहिल्या खबरोची थोडक्यात हकिगत (आवश्यक असल्यास स्वतंत्र कागद जोडावा) सविस्तर पाठीमागील कोन्या पानावर लिहावे.
First Information brief contents (Attach separate sheet, if required) : Detail write down back blank page.

शांतील नमुद तारीख वेळी व ठिकाणी "फि" ग्रामी मा. महानगर
हंडाधिकारी, ५६ वे व्याख्या, शिवडी, मुं येथे कळम १३८ NI Act
अन्वये अटका हामळ केला होता. सदर अटकाची सुनावणी होऊन दि.
१०/१२/१९ रोजी निकाल काढला. त्या निकालाची हसंफित व ससंफित प्रत
मिळविली "फि" ने नमुद व्याख्यास दि. ११/१२/१९ रोजी जर्न केला.
असत, "फि" कडे कायदेशीर परिक्षमपेशीन सतःच्या फायद्याकरिता
लावलेल्या सकम ३. २०००/-ची संपाणी करून, ती स्विकारताना रोधात
केलेली कार्यवाही :- १. वरील फिर्यादीकडून कोलम ने २ मधील कलमाप्रमाणे गुन्हा दाखल करून तपासावर घेतला. तपास करण्याचे आदेश दिले त्या
तपासिक अंमलदाराचे नाव व हुद्दा : सुब्बा मोह
पोलिस निरीक्षक, विनोद पाटील, ठा. प्र. वि. मुंबई

13. केलेली कार्यवाही :- १. वरील फिर्यादीकडून कोलम ने २ मधील कलमाप्रमाणे गुन्हा दाखल करून तपासावर घेतला. तपास करण्याचे आदेश दिले त्या तपासिक अंमलदाराचे नाव व हुद्दा : सुब्बा मोह

पोलिस निरीक्षक, विनोद पाटील, ठा. प्र. वि. मुंबई

2. तपास नाकारण्यात आला त्याचे कारण,

3. दुसऱ्या पोलीस ठाण्याकडे वर्ग करण्यात आला. पोलीस स्टेशन _____, जिल्हा _____, राज्य _____
Action taken : Since the above information reveals Commission of offence (s) u/s as mentioned at Item No. 2 :

- (1) Registered the case and took up the Investigation or Directed (Name of I.O.) Rank..... No..... to take up the Investigation or
- (2) Refused Investigation due to (3) Transferred to P.S. District on point of jurisdiction.

तक्रारदाराने / फिर्यादीने फिर्याद वाचून पाहिली. फिर्याद बरोबर लिहिली असल्याचे पाहून / वाचून / ऐकून बरोबर नोंदविली असल्याचे त्याने मान्य केले व त्याची एक प्रत त्यास विनामूल्य देण्यात आली.
F.I.R. read over to the Complainant/informant, admitted to be correctly recorded and a copy given to the Complainant/informant, free of cost.

(R.O.A.C.)

14. तक्रारदार/ची सही व अंगठा
Signature and Thumb impression of the Complainant / Informant.

पोलीस ठाणे प्रभारी अधिकाऱ्याची सही.
Signature of Officer In-charge, Police Station
संपूर्ण नाव Name. विनोद पाटील
पदनाम Rank. पोलीस निरीक्षक
तपासिक अं. चा कोड नं. ठा. प्र. वि. मुंबई.

15. 1. न्यायालयास सादर केल्याची तारीख
1. Date and time of submitted to the Court.

Posting
Code No. of I. O.

प्रत, 2. फिर्यादी, 3. पोलीस अधीक्षक (संगणक), 4. तपासिक अंमलदार, 5. स्थळ प्रत.
Copy to, 2. Complainant, 3. Supdt. of Police (Computer), 4. Inv. Officer, 5. Office Copy.

Attachment to item 7 of First Information Report